



Aanvraagformulier

Hogere geluidwaarden, Wet geluidhinder

Gegevens met betrekking tot de aanvraag voor ontheffing van hogere geluidwaarden op grond van de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en de beleidsregel Hogere geluidwaarden 2007 van de gemeente Zwolle.

Aan Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Zwolle

1 Gegevens aanvrager	
Naam aanvrager	VOF Zwolle Schuttevaer
Adres	Koningin Wilhelminastraat 14
Postcode en plaats	1771 PH HUIZEN
Contactpersoon	R. Huijssoon
Functie	Ontwikkelingsmanager
Telefoonnummer	06-23010892

2 Gegevens met betrekking tot aanvraag hogere geluidwaarden	
Locatie	Schuttevaerkade 80-88
Naam vigerend bestemmingsplan	Diezerpoort
Naam nieuw, eventueel in voorbereiding zijnde, bestemmingsplan	Diezerpoort, Schuttevaerkade
Kadastrale gegevens	Zwolle, A, 7326

3 Aanvrager vraagt om ontheffing van hogere geluidwaarden in de volgende zone:		
☐	Zone rond een industrieterrein	
	Wat is de naam van het industrieterrein ¹	
x	Zone langs een weg	
	Wat is de naam van de weg	Rijksweg A28 Pannenkoekendijk Schuttevaerkade
☐	Zone langs een spoorweg	
	Wat is het trajectnummer van de spoorbaan	

¹ Indien het industrieterrein Voorst betreft is een hogere grenswaarde niet mogelijk. Advies van een gemeentelijke milieuplanoloog is bij de overige industrieterreinen bij deze aanvraag toegevoegd.

**4 Wat is de hoogste waarde waarvoor ontheffing wordt verzocht (per bron)**

Industrielawaai in dB(A)	-																												
Wegverkeerslawaai in dB	Geluidsbelastingen op gebouwdeel per weg (zie p. 13 akoestisch onderzoek) <table><tr><th>Gebouw</th><th>Schuttevaerkade</th><th>Rijksweg A28</th><th>Pannekoekendijk</th></tr><tr><td>A</td><td>60</td><td>53 (gecombineerd met dove gevel)</td><td>55</td></tr><tr><td>B</td><td>63</td><td>-</td><td>53</td></tr><tr><td>C</td><td>62</td><td>50</td><td>-</td></tr><tr><td>D</td><td>-</td><td>50</td><td>-</td></tr><tr><td>E</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>F</td><td>-</td><td>49</td><td>-</td></tr></table> 	Gebouw	Schuttevaerkade	Rijksweg A28	Pannekoekendijk	A	60	53 (gecombineerd met dove gevel)	55	B	63	-	53	C	62	50	-	D	-	50	-	E	-	-	-	F	-	49	-
Gebouw	Schuttevaerkade	Rijksweg A28	Pannekoekendijk																										
A	60	53 (gecombineerd met dove gevel)	55																										
B	63	-	53																										
C	62	50	-																										
D	-	50	-																										
E	-	-	-																										
F	-	49	-																										
Spoorweglawaai in dB	-																												

5 De redenen die aan het verzoek ten grondslag liggen

- ☐ Aanvraag in het kader van een Omgevingsvergunning (WABO beperkte afwijking artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2^o of 3^o)
- ☒ Aanvraag in het kader van bestemmingsplanprocedure (Wro artikel 3.1)
- ☐ Aanvraag in het kader van een wijzigingsplan (Wro artikel 3.6 lid 1a)
- ☐ Aanvraag in het kader van een uitwerkingsplan (Wro, artikel 3.6 lid 1b)
- ☐ Aanvraag in het kader van aanleg/reconstructie van een weg buiten bestemmingsplan
- ☐ Aanvraag in het kader van zonering industrieterrein
- ☐ Aanvraag in het kader van heroverweging vastgestelde hogere waarden

datum en kenmerk eerdere Beschikking	Datum
de bij de eerdere Beschikking vastgestelde waarden	Waarde in dB of dB(A)

**6 Geef aan waarop de hogere geluidwaarde van toepassing is**

- ☒ Nieuw te bouwen woningen(en)
☐ Nieuwe agrarische bedrijfswoning
☐ Bestaande woning(en)
☐ Vervangende nieuwbouw
☐ Geluidgevoelig terrein
☐ Andere geluidgevoelige gebouwen
☐ Nieuw te realiseren geluidgevoelige bebouwing

7 Akoestisch onderzoek

Titel	Akoestisch Onderzoek wegverkeer voor het bouwplan Schuttevaerkade in Zwolle
Datum	11 november 2020
Rapportnummer	B.2019.0214.05.R002
Uitgevoerd door	DGMR Bouw B.V.
Conclusie rapport	Voor het plan is de invloed van het geluid van het wegverkeer onderzocht. De voorkeurswaarde wordt vanwege de geluidsbelasting van de Schuttevaerkade, de Pannenkoekendijk en de Rijksweg A28 overschreden. In het onderzoek zijn geluidmaatregelen onderzocht. Op de Rijksweg A28 is al een bronmaatregel aanwezig en staan er schermen. Bronmaatregelen op de gemeentelijke wegen (verandering van wegdek) zullen door het remmende en optrekkende verkeer, niet leiden tot enige reductie van het geluidsniveau verminderen de geluidsbelasting niet tot de voorkeurswaarde van 48 dB. Vanwege de ruimte is het niet mogelijk om geluidsschermen langs de Schuttevaerkade of de Pannenkoekendijk te plaatsen. Geluidsmaatregelen in het overdrachtsgebied stuiten op bezwaren van financiële en stedenbouwkundige aard. Bij twee woningen in blok A wordt de maximaal toelaatbare waarde van 53 dB door de Rijksweg A28 overschreden: voor de betreffende gevels moeten gebouwmaatregelen getroffen worden (gevel zonder te openen delen). Bij de nieuwe woningen in het plan is nauwelijks sprake van cumulatie, omdat de Schuttevaerkade maatgevend is voor de geluidsbelasting. De maximaal gecumuleerde waarde is 64 dB inclusief aftrek conform artikel 110g Wgh. Voor het plan zijn hogere waarden nodig; deze zijn in het voorgaande hoofdstuk opgenomen. Een groot aantal appartementen heeft geen geluidluwe gevel. Bij deze appartementen zijn gebouw gebonden maatregelen nodig om een gevel geluidluw te maken.

8 Maatregelen

Welke bronmaatregelen zullen ter beperking van de geluidbelasting worden gerealiseerd	Geen.
Welke bronmaatregelen zijn overwogen maar niet mogelijk gebleken en waarom zijn deze niet mogelijk?	Verkeerslawaaï van de A28 is maatgevend voor deze locatie. Op de A28 is al een geluidarm wegdek toegepast. Daarnaast is het aanbrengen van stiller asfalt overwogen maar niet mogelijk gebleken omdat door het vele afremmende en optrekkende verkeer, het wegdek van en bij de rotonde Schuttevaerkade / Burg.Roelenweg / Pannenkoekendijk hiervoor niet geschikt is .
Welke overdrachtsmaatregelen zullen ter beperking van de geluidsbelasting worden gerealiseerd?	Er worden geen overdrachtsmaatregelen buiten het plan gerealiseerd. Wel worden er verschillende maatregelen in de overdracht in het gebouw zelf toegepast. Deze zijn uitgewerkt in een aparte notitie van DGMR.
Welke overdrachtsmaatregelen zijn overwogen maar niet mogelijk gebleken en waarom zijn deze niet mogelijk?	Geluidsschermen kunnen hier niet worden geplaatst wegens gebrek aan ruimte.
Welke stedenbouwkundige mogelijkheden zijn bij	Door de stedenbouwkundige invulling van de



de ontwikkeling van het plan overwogen om tot een, uit het oogpunt van geluid, acceptabeler planopzet te komen?	locatie, fungeert één woonblok als afscherming van het wegverkeerslawaaï van de A28 voor het plangebied. Geluidluwe buitenruimte is gecreëerd door het positioneren van gebouwen aan de randen van het plangebied. Het vergroten van de afstand tot de weg is vanwege gebrek aan ruimte binnen de kavel niet mogelijk gebleken. Dit zou daarnaast ook weinig effect hebben op de geluidsbelasting.
---	--

Onderstaande vragen 9 en 10 hebben betrekking op het gebiedsgericht milieubeleid 2007

9 Tot welk gebied hoort het betreffende plan		
Gebiedstypen en gebiedsprofielen		
☒ 1	Centrum stedelijk	Compact , diversiteit, detailhandel, wonen
☐ 2	Gemengd (stedelijk)	Licht gemengd, matig tot hoge dichtheid
☐ 3	Groen stedelijk	Wonen, lage dichtheden, voorzieningen geconcentreerd
☐ 4	Kantoren en voorzieningen	Monofunctioneel of menging met bedrijven of wonen als nevenfunctie (niet gelegen op geluidgezoneerde bedrijventerreinen)
☐ 5	Bedrijfsterrein (licht)	Bedrijven, kleinschalig, kantoren beperkt
☐ 6	Bedrijfsterrein (zwaar)	Bedrijven grootschalig, kantoren als beperkte nevenfunctie
☐ 7	Stroomzone	Gebieden rond de hoofdinfrastructuur, wegen met uitstraling naar de omgeving
☐ 8	Stedelijk groen	Grote groene gebieden, recreatie en natuur
☐ 9	Dorps- landelijk wonen	Gemengd, lage dichtheden
☐ 10	Agrarisch landschap/agrarisch gebied	Agrarische bedrijven en sterk aan landbouw verwante activiteiten
☐ 11	Gemengd Landelijk	Agrarisch en niet agrarische bedrijven, wonen in lage dichtheden, cultuur, natuur, landschap en extensieve recreatie
☐ 12	Natuurlandschap, natuurgebied	Natuur- en milieubeschermingsgebieden

10 Wordt er een hogere waarde aangevraagd dan de doelstelling (staat tussen haakjes) van het gebiedsgericht milieubeleid?				
Gebied	Wegverkeer ☐ nvt	Railverkeer ☐ nvt X	Industrie ☐ nvt X	
1 Centrum stedelijk	Nee ☒ ja ☐ >63 dB	Nee ☐ ja ☐ >68 dB	Nee ☐ ja ☐ >55 dB(A)	
2 Gemengd (stedelijk)	Nee X ja ☐ >58 dB	Nee ☐ ja ☐ >63 dB	Nee ☐ ja ☐ >55 dB(A)	
3 Groen stedelijk	Nee X ja ☐ >53 dB	Nee ☐ ja ☐ >63 dB	Nee ☐ ja ☐ >50 dB(A)	
4 Kantoren en voorzieningen	Nee X ja ☐ >63 dB	Nee ☐ ja ☐ >68 dB	Nee ☐ ja ☐ >55 dB(A)	
5 Bedrijfsterrein (licht)	Nee X	Nee ☐	Nee ☐	
6 Bedrijfsterrein (zwaar)	Nee X	Nee ☐	Nee ☐	
7 Stroomzone	Nee X ja ☐ >63 dB	Nee ☐ ja ☐ >68dB	Nee ☐ ja ☐ >55 dB(A)	
8 Stad en recreatienatuur	Nee X ja ☐ >58 dB	Nee ☐ ja ☐ >68 dB	Nee ☐ ja ☐ >50 dB(A)	
9 Dorps- en landelijk	Nee X ja ☐ >58 dB	Nee ☐ ja ☐ >68dB	Nee ☐ ja ☐ >55 dB(A)	
10 Agrarisch gebied	Nee X ja ☐ >48 dB	Nee ☐ ja ☐ >55 dB	Nee ☐ ja ☐ >50 dB(A)	
11 Gemengd landelijk	Nee X ja ☐ >58 dB	Nee ☐ ja ☐ >68 dB	Nee ☐ ja ☐ >55 dB(A)	
12 Natuurgebied	Nee X ja ☐ >53 dB	Nee ☐ ja ☐ >68 dB	Nee ☐ ja ☐ >45 dB(A)	



Vraag 11 heeft betrekking op het Actieplan geluid

Is de locatie opgenomen in het actieplan geluid	Is de locatie gelegen tussen of nabij woningen waarop het actieplan geluid van toepassing is?
Nee X ja ☐	Nee X ja ☐

Als bijlage toevoegen aan het ingevulde aanvraag formulier:

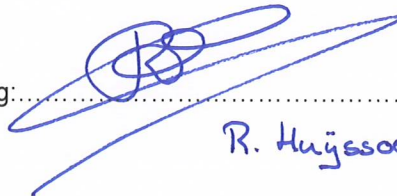
- een exemplaar van het akoestisch onderzoek (in pdf) als bedoeld in vraag 7.

Naar waarheid ingevuld:

Datum: 11 feb 2022 Handtekening:.....

Indienen bij:

Burgemeester en wethouders van Zwolle
t.a.v. afdeling ZWLM, team milieuplanologie
Postbus 10007
8000 GA ZWOLLE



R. Huijssoon

Voor inlichtingen kunt u contact opnemen met:

- Milieuplanoloog, Cor Blanken, Sarah Smits of Tim Idema